

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ ส.ส.ท. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
ประเด็นที่ต้องพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ ส.ส.ท. ปี ๒๕๖๒



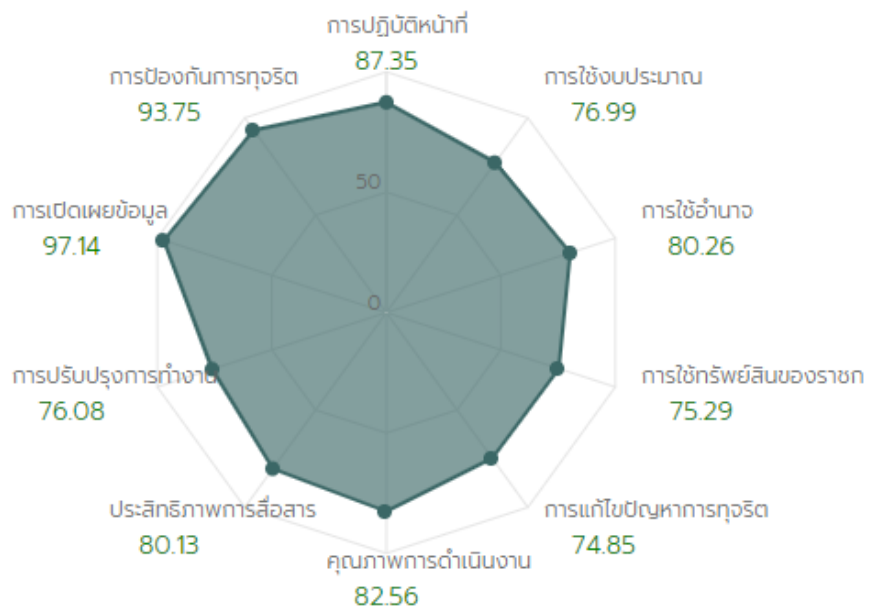
คะแนน องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย

85.74 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



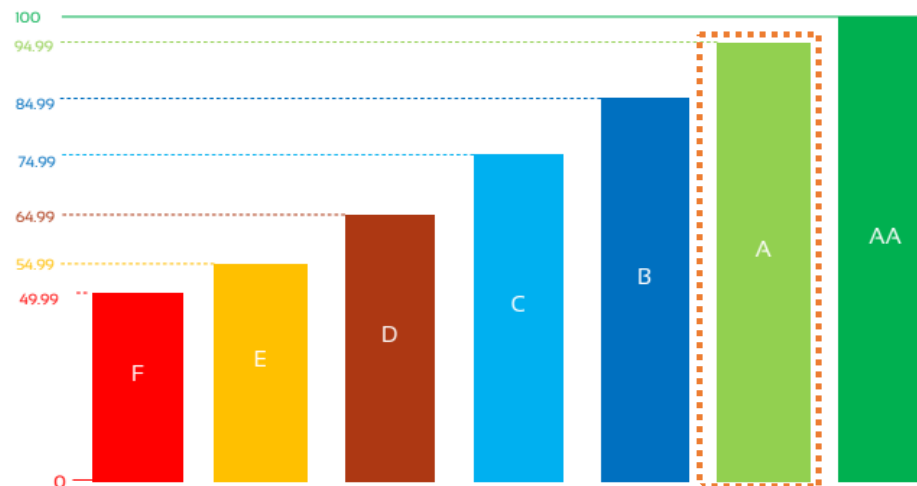
เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

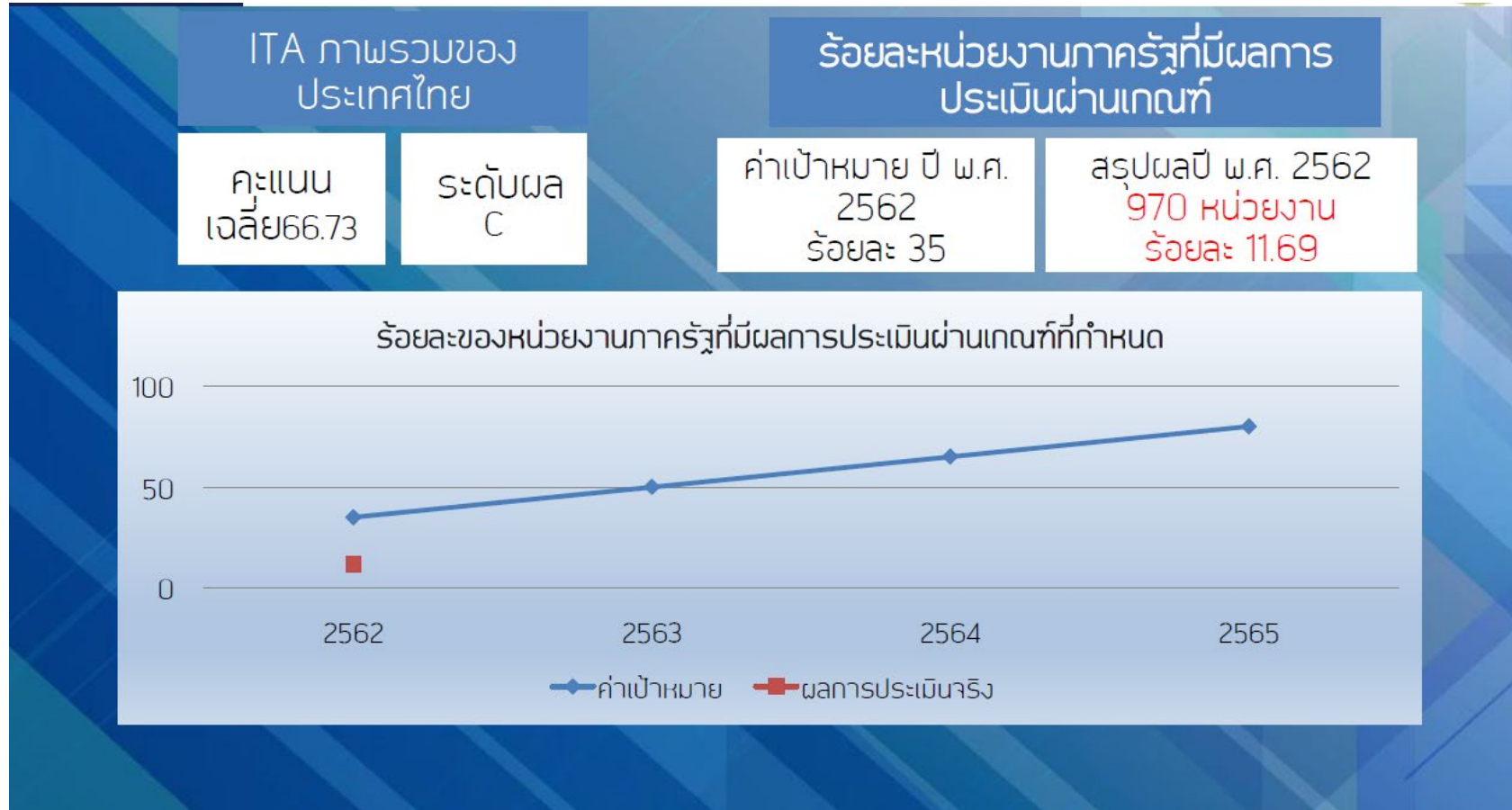
หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ " * " ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

แผนภาพแสดงเกณฑ์ระดับผลการประเมิน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภาพรวมประเทศ ปี ๒๕๖๒

“ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดค่าเป้าหมายในระยะแรก (พ.ศ. 2561 -2565) คือ
ภายในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องมีการประเมิน ITA 85 คะแนนขึ้นไป”

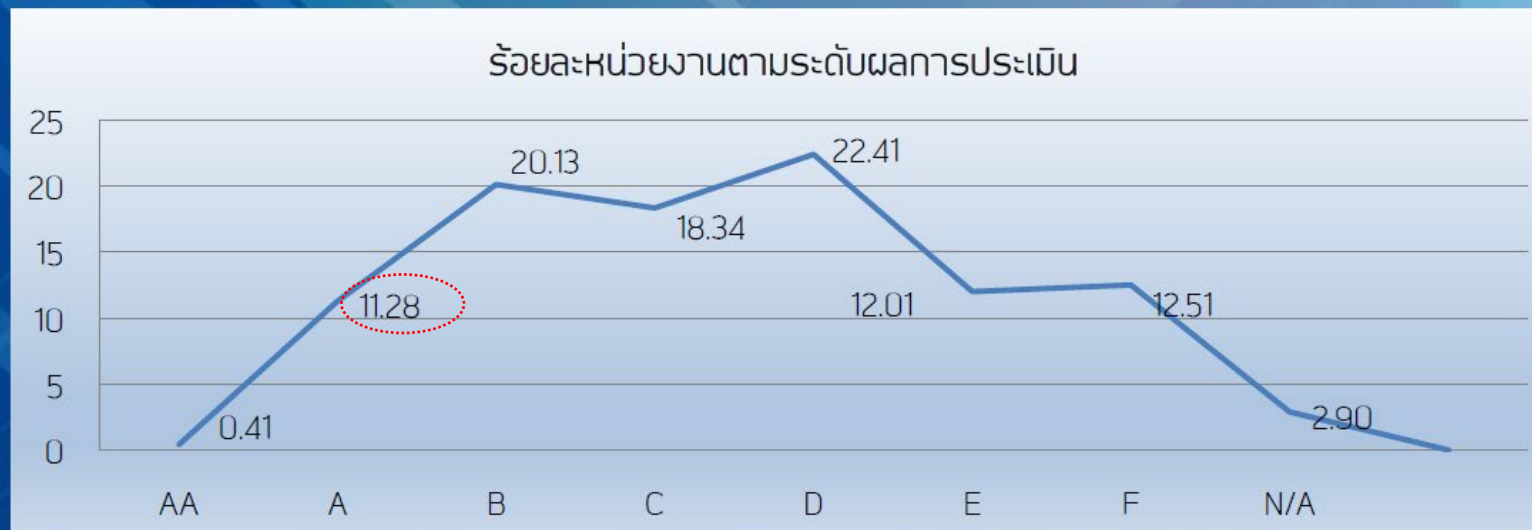


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภาพรวมประเทศ ปี ๒๕๖๒

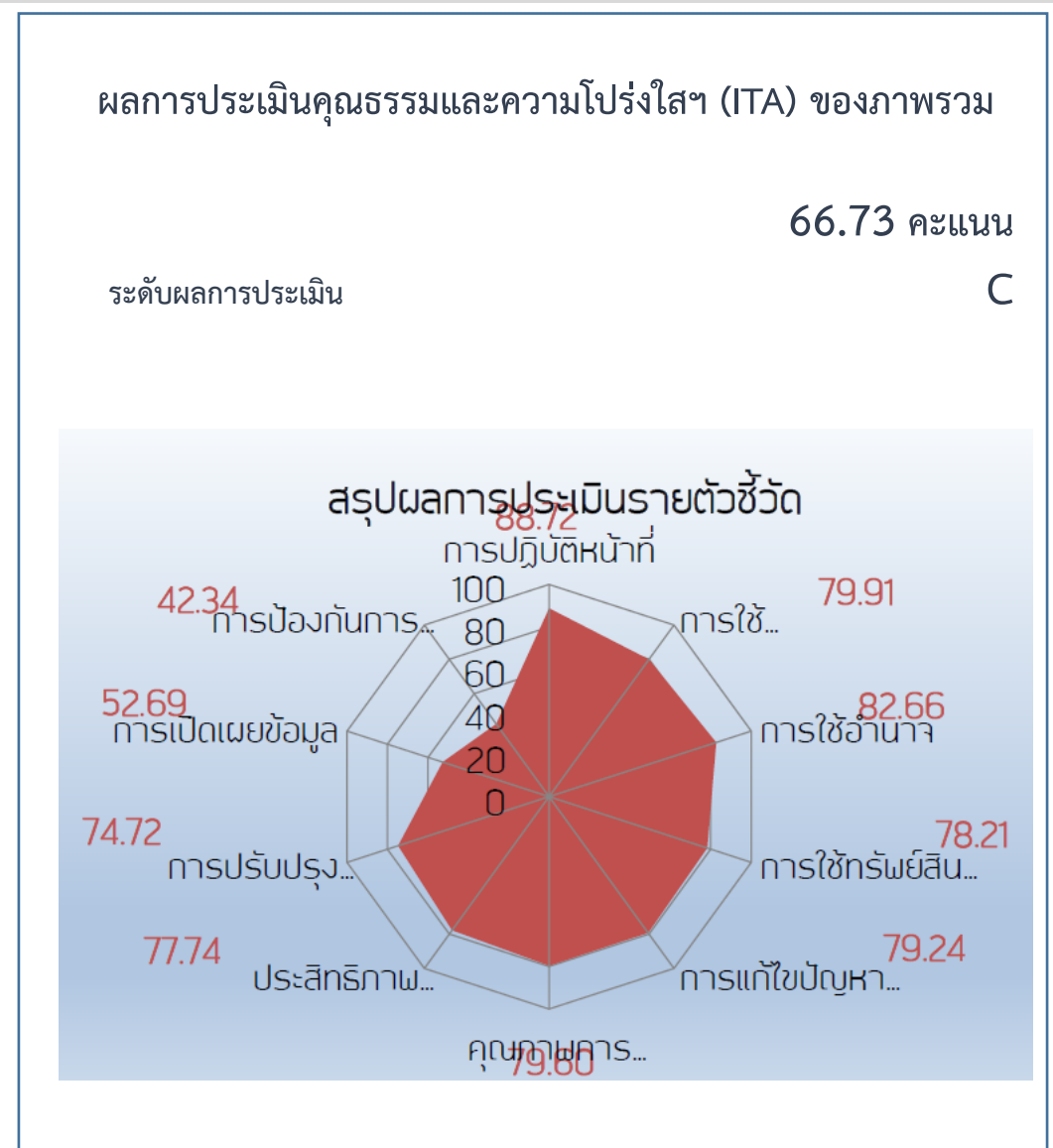
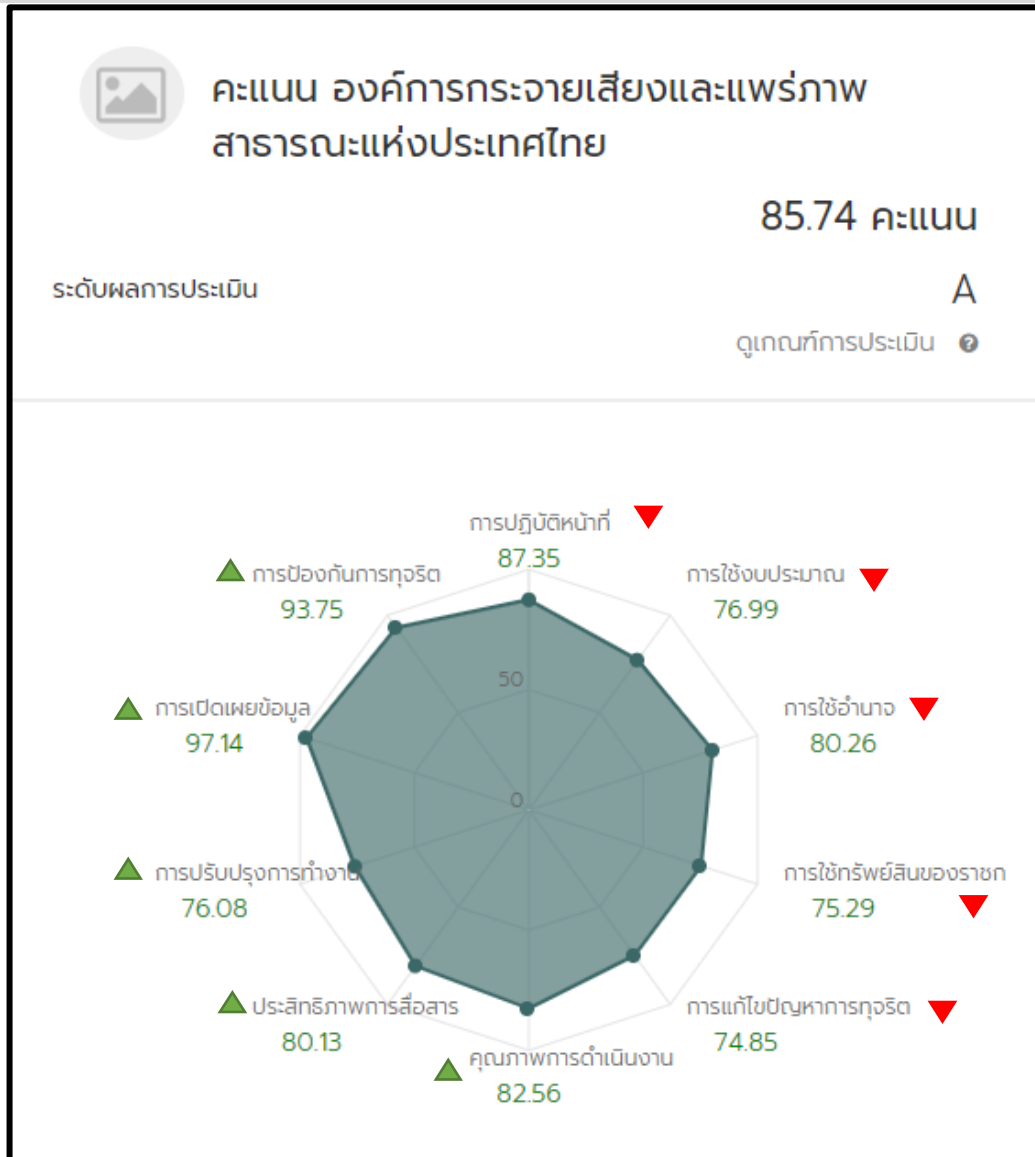
“ส.ส.ท. อยู่ในกลุ่ม A คิดเป็นร้อยละ 11 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ๘,๒๙๙ หน่วย โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับผลการประเมิน B C และ D สูงสุด”

ITA ภาพรวมของประเทศ

เมื่อเปรียบเทียบหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่างๆ พบว่าหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินมีการกระจายในแต่ละระดับผลการประเมิน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับผลการประเมิน B C และ D ซึ่ง ระดับ D เป็นระดับผลการประเมินที่มีสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐสูงที่สุด แสดงได้ดังนี้



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ ส.ส.ท. เปรียบเทียบภาพรวม ปี ๒๕๖๒



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) 30%

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87
รวม	79



EIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) 30%

ตัวชี้วัด	คะแนน
การปรับปรุงระบบการทำงาน	76
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80
คุณภาพการดำเนินงาน	83
รวม	80



OIT

(การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) 40%

ตัวชี้วัด	คะแนน
การป้องกันการทุจริต	94
การเปิดเผยข้อมูล	97
รวม	95



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87

ข้อความ	คะแนน
1. การสร้างความเชื่อมั่นในการร้องเรียน เมื่อพบเห็นการทุจริต	66
2. การแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม	70
3. กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต	72
4. การนำผลตรวจสอบภายใน ภายนอกไปปรับปรุงเพื่อป้องกันการทุจริต	74
5. การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด	81
6. การทบทวนนโยบาย จัดทำแผนป้องกันปราบปรามการทุจริต	83



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87

ข้อความ	คะแนน
1. กระบวนการในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจนสะดวก	56
2. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	66
3. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	71
4. พฤติกรรมบุคลากรในการขอยืมทรัพย์สินโดยขออนุญาต	73
5. พฤติกรรมในการนำทรัพย์สินราชการไปเป็นของตนเองหรือให้ผู้อื่น	91
6. พฤติกรรมการนำทรัพย์สินไปใช้โดยไม่ขออนุญาตของบุคคลภายนอก	92



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87

ข้อความ	คะแนน
1. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส	61
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้	61
3. ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์	79
4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส	83
5. การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา	86
6. การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง	91



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87



ข้อความถาม	คะแนน
1. การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆอย่างไม่เลือกปฏิบัติ	64
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคุณภาพงาน	68
3. การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม	71
4. กระบวนการบริหารงานบุคคลที่เกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่ม/พวกพ้อง	86
5. การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว	94
6. การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือเสี่ยงต่อการทุจริต	97



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

IIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75
การใช้งบประมาณ	76
การใช้อำนาจ	80
การปฏิบัติหน้าที่	87



ข้อความถาม	คะแนน
1. การปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน โดยยึดหลักโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	75
2. การปฏิบัติงานกับผู้มาติดต่อทั่วไป หรือที่รู้จักกันอย่างเท่าเทียมกัน	76
3. การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ พร้อมรับผิดชอบ	77
4. พฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ จากผู้มาติดต่อ	98
5. พฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ในช่วงเทศกาลฯ นอกเหนือการรับโดยธรรมเนียมจรรยา	98
6. การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังการตอบแทนในอนาคต ความเสี่ยงการรับสินบน	98

การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

EIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การปรับปรุงระบบการทำงาน	76
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80
คุณภาพการดำเนินงาน	83



ข้อคำถาม	คะแนน
1. กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	65
2. การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่	72
3. การปรับปรุงกระบวนการทำงาน วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานให้ดีขึ้น	72
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	77
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	93



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

EIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การปรับปรุงระบบการทำงาน	76
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80
คุณภาพการดำเนินงาน	83



ข้อความ	คะแนน
1. การเผยแพร่ผลการดำเนินงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	75
2. การชี้แจงกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน	76
3. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	79
4. การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	79
5. การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับฟัง คำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	89



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

EIT

(การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การปรับปรุงระบบการทำงาน	76
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80
คุณภาพการดำเนินงาน	83



ข้อคำถาม	คะแนน
1. การบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	78
2. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยยึดหลักโปร่งใสตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	79
3. การให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง บิดเบือน	81
4. การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับท่านและผู้มาติดต่อคนอื่นๆอย่างเท่าเทียมกัน	84
5. การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือให้บริการ	91



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การป้องกันการทุจริต	94
การเปิดเผยข้อมูล	97



2 ตัวชี้วัดย่อย (15 ข้อมูล)	คะแนน (0/100)
1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต)	0* (* เฉพาะรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 2562 รอบ 6 เดือน)
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต)	100



การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement)

OIT

(การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ตัวชี้วัด	คะแนน
การป้องกันการทุจริต	94
การเปิดเผยข้อมูล	97



5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล)	คะแนน (0/100)
1. ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล)	100
2. การบริหารงาน (แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ)	100
3. การบริหารเงินงบประมาณ (แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง /การจัดหาพัสดุ)	0* <i>(* เฉพาะข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุประจำปี 2561)</i>
4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	100
5. การส่งเสริมความโปร่งใส (การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม)	100



ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุง

1

ปัญหา อุปสรรค

คะแนน IIT และ EIT ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ป.ป.ช. ที่ 85 คะแนน

2

คะแนน IIT และ EIT เป็นส่วนที่ควบคุมได้ยาก โดยจะประเมินวัดสภาพแวดล้อมการควบคุมว่ามีอยู่หรือไม่ใน 2 ส่วน คือ ส่วนที่มองเห็นได้ (Hard Controls) (อาทิ การกำหนดนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติต่างๆ) และส่วนที่มองไม่เห็น (Soft Controls) (อาทิ ความโปร่งใส ซื่อตรง ภาวะผู้นำที่ดี) ซึ่งต้องใช้เวลาในการสร้าง/ปลูกฝัง ขณะที่หากมีอยู่แล้ว ยังจำเป็นต้องสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้ให้เกิดขึ้นได้ด้วย

3

การยกระดับคะแนนในปี 2563 เป็น 90 คะแนน อาจมีความเสี่ยงไม่บรรลุเป้า จากเกณฑ์คะแนนที่อาจมีแนวโน้มปรับเปลี่ยนให้เข้มข้นขึ้น ต้องอาศัยการตีความ และการเปลี่ยนแปลงผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะ / แนวทางปรับปรุง

- สื่อสารผู้บริหารระดับสูง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (Feedback Report) ที่ได้จาก ป.ป.ช. ในภาพรวม

- ควรเน้นให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างบรรยากาศ และพฤติกรรมที่ดี เพื่อส่งเสริมให้เกิดการควบคุมที่มองไม่เห็น (Soft Controls) อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญจากผู้บริหารระดับสูง (Tone at the Top) ผ่านรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ กิจกรรมรณรงค์ เพื่อปลูกฝังและสร้างการตระหนักรู้ถึงค่านิยม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ และปลูกจิตสำนึกที่ดี ความมีจริยธรรม การประชุม Town Hall การปฏิบัติตนเป็นต้นแบบ/แบบอย่างที่ดีของผู้นำองค์กร (Role Model)
- การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การมีเวทีที่จะใช้สื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

- ควรติดตามประสานงานกับ ป.ป.ช. และผู้ประเมินอย่างใกล้ชิด และศึกษาแนวทางจากหน่วยงานที่เป็น Best Practice โดยเฉพาะในส่วนของ OIT ซึ่งเป็นส่วนที่สามารถควบคุมเองได้มากที่สุด เพื่อลดดุลยพินิจและการตีความ

ผู้รับผิดชอบ

- 1) ทุกหน่วยงาน
- 2) ผู้บริหารระดับสูง
- 3) คณะกรรมการธรรมาภิบาล ฯ

- ผู้บริหารระดับสูง

- สำนักสื่อสาร, สำนักสื่อใหม่, ฝ่ายพัฒนาระบบ ฯ

- สำนักบริหาร, ฝ่ายพัฒนาระบบ ฯ

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

1

สื่อสารภายใน กับ ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบผลการวิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (Feedback Report) ที่ได้จาก ป.ป.ช. ในภาพรวม โดยเน้นการให้ความสำคัญจากผู้บริหารระดับสูง (Tone at the Top)

2

เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีการจัดทำแผนสื่อสารเชิงรุกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

3

ติดตามรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการ ผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อมอบข้อเสนอแนะ



มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ส.ส.ท.
ประจำปี 2563

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา										ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ		
	2562	2563													
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1				Q2	
1. ฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพฯ สื่อสารผู้บริหารระดับสูง กรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (Feedback Report) ที่ได้จาก ป.ป.ช. ในภาพรวม													ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	100	ฝ.พัฒนา ระบบ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
1.1 วิเคราะห์ GAP จากคะแนนปี 63	↔														
1.2 สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลคะแนน	↔														
1.3 จัดทำมาตรการปรับปรุง	↔														
1.4 ติดตามผลการปรับปรุง (ปี 64)		←————→													
2. เน้นให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างบรรยากาศ และพฤติกรรมที่ดี เพื่อส่งเสริมให้เกิดการควบคุมที่มองไม่เห็น (Soft Controls) อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญจากผู้บริหารระดับสูง (Tone at the Top) ผ่านรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ การสื่อสารในการประชุม Town Hall การปฏิบัติตนเป็นต้นแบบ/แบบอย่างที่ดีของผู้นำองค์กร (Role Model) เป็นต้น												ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมงาน CG Day	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	คณะกรรมการ ธรรมาภิบาล / ผู้บริหาร ระดับสูง/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	
		←————→													

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา										ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ		
	2562	2563													
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1				Q2	
3. การติดตามประสานงานกับ ป.ป.ช. และผู้ประเมินอย่างใกล้ชิด และศึกษาแนวทางจากหน่วยงานที่เป็น Best Practice โดยเฉพาะในส่วนของ OIT ซึ่งเป็นส่วนที่สามารถควบคุมเองได้มากที่สุด เพื่อลดดุลยพินิจและการตีความ													ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	100	ฝ.พัฒนา ระบบฯ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
3.1 ติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูล ป.ป.ช. เกี่ยวกับ ITA และสื่อสารกรรมการ ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง															
3.2 สื่อสารหน่วยงานที่ยังต้องปรับปรุงการดำเนินการในส่วนของ OIT (ทั้ง เพื่อปิด GAP ปี 62 และสอดคล้องเกณฑ์ในปี 63)															
4. สื่อสารทำความเข้าใจและให้คำปรึกษาเกณฑ์ ITA ปี 63 ในส่วน IIT และ EIT แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												การจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ	1 ครั้ง	ฝ.พัฒนา ระบบฯ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง/ผู้มี ส่วนได้ส่วน เสียภายนอก	
4.1 จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจแก่นบุคลากรภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เกี่ยวกับข้อมูลและการดำเนินการ ของ ส.ส.ท. ที่เกี่ยวข้องในแบบวัดการรับรู้															

หมายเหตุ : แนวทางการกำกับติดตามเพื่อรายงานผลและนำไปสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย การรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ และ/หรือ การรายงานต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสำนัก เพื่อเป็นกลไกให้สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้