



รายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ส.ส.ท. ประจำปี 2563

รายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ส.ส.ท. ประจำปี 2563

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563		
		2563								
		Q1	Q2	Q3	Q4					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างมาตรการ กลไก ในการส่งเสริมธรรมาภิบาล และต่อต้านการทุจริต										
1. มุ่งเน้นการปฏิบัติด้าน CG อย่างจริงจัง	1. ทบทวน ปรับปรุงข้อบังคับองค์การฯ ว่าด้วยจริยธรรมกรรมการผู้บริหารและพนักงาน พ.ศ. 2551							ปรับปรุงข้อบังคับฯ แล้วเสร็จ	ภายใน ธันวาคม 2563	<ul style="list-style-type: none"> - แล้วเสร็จตามแผนที่ได้มีการทบทวนใหม่ อันเนื่องด้วยหน่วยงานมีภารกิจในการจัดทำประมวลจริยธรรมตาม พ.ร.บ. มาตรฐานจริยธรรม จึงมีการปรับเนื้อหา มาให้ความสำคัญกับการจัดทำประมวลจริยธรรมเป็นลำดับแรก - มี การ แต่ง ตั้ง คณะทำงานย่อย เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยการจัดทำประมวลจริยธรรม แล้วเสร็จตามระยะเวลา ดำเนินการของคณะทำงานที่กำหนดไว้ และสามารถจัดส่งให้แก่สำนักงาน ก.พ. และ ก.ม.จ. พิจารณาเมื่อ กุมภาพันธ์ 2564 ทันตามที่กฎหมายกำหนด
	1.1 ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล (ปี 2562)									
	1.2 ปรับปรุงข้อบังคับองค์การฯ									
2. ศึกษาแนวทางในการจัดประกวดรางวัลส่งเสริมธรรมาภิบาล (TPBS Award)								มีข้อสรุปเบื้องต้น	ภายใน มิถุนายน 2563	แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยมีข้อสรุปเบื้องต้นว่าควรเน้นรางวัลที่ให้เพื่อสร้างสรรค การผลิตสื่อใหม่ๆ ผ่านเครือข่ายนักสื่อสารรุ่นใหม่ ที่มีไอเดียและมีแนวคิดรับผิดชอบต่อ

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา								ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563
		2563										
		Q1	Q2	Q3	Q4							
	2.1 รวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์ความคุ้มค่า	←										สังคม ผ่านโครงการที่ Thai PBS ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มากกว่ารางวัลที่ให้กับสื่อที่มีการเผยแพร่แล้ว ที่มีหลายหน่วยงานจัดประกวดให้รางวัลอยู่แล้ว โดยมีการวิเคราะห์ข้อดี และข้อเสีย กล่าวคือ <u>ข้อดี</u> ไม่ต้องเริ่มต้นใหม่แต่เป็นการพัฒนาต่อยอดโครงการที่มีอยู่เดิม เป็น CSR in Process ส่วน <u>ข้อเสีย</u> อาจไม่ได้กลุ่มเป้าหมายที่เป็น Mass หรือสร้างกระแส
	2.2 จัดทำข้อสรุปเบื้องต้น				↔							
	3. สื่อสารและจัดกิจกรรม เพื่อสร้างความตระหนักและปลูกฝังจิตสำนึกด้านธรรมาภิบาล อาทิ งานวัน CG Day วารสารภายใน บอร์ดนิทรรศการ เป็นต้น	←								ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมงาน CG Day	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> - แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยผลสำรวจความรู้ความเข้าใจ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 84 จากกิจกรรมการเดินสายสำนักต่างๆ เพื่อเชิญชวนเล่นเกมตอบคำถามที่เกี่ยวกับธรรมาภิบาล - นอกจากนี้ ยังมีการประชุมสัมพันธเพื่อสร้างการตระหนักถึงถึงความสำคัญของธรรมาภิบาลผ่านบอร์ดประชุมสัมพันธ ในงานวัน CG Day รวมทั้งมีการจัดทำคลิปวีดิทัศน์ ถ่ายทอดเรื่องหลักจริยธรรมองค์การ 8 ประการ การจัดทำวารสาร Risk Corner ประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน อาทิ ต่อด้านคอร์รัปชัน : ร่วมพลัง ปรับฐานคิด ปลูกภารกิจ ตื่นรู้สู้โกง โดย ดร.มานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา								ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563
		2563										
		Q1		Q2		Q3		Q4				
2. พัฒนากลไกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4. ทบทวนจริยธรรมวิชาชีพสื่อ	←		→						ทบทวนแล้วเสร็จ	มิถุนายน 2563	- มีการขยายระยะเวลาดำเนินการของคณะทำงาน เพื่อให้เหมาะสมกับรายละเอียดของเนื้องาน และกระบวนการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง -มีการประกาศใช้เมื่อกันยายน 2563
	5. ทบทวน ปรับปรุงประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ การรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. พ.ศ. 2553									ปรับปรุงประกาศฯ แล้วเสร็จ	ภายใน มิถุนายน 2563	- แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยมีการปรับปรุงประกาศดังกล่าว และจัดทำเป็น (ร่าง) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตแล้วเสร็จ - องค์กรที่ดี มีการเพิ่มเติมขอบเขตเนื้อหาการดำเนินการและขั้นตอน อาทิ ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย การจัดทำนโยบายที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการแจ้งเบาะแส จึงปรากฏเป็นแผนต่อเนื่องในปี 2564
	5.1 ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล (ปี 2562)											
	5.2 ปรับปรุงประกาศฯ	←		→								
	6. ประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต และ ทำมาตรการจัดการความเสี่ยง									มีแผนจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต แล้วเสร็จ	ภายใน เมษายน 2563	- แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน ในส่วนของการจัดทำแผนและมาตรการจัดการความเสี่ยงแล้วเสร็จ
	6.1 ศึกษาแนวทางจัดทำแผนฯ (ปี 2562)											

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา								ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563		
		2563												
		Q1		Q2		Q3		Q4						
	6.2 จัดอบรม และจัดทำแผนฯ (ปี 2563)	←	→											- ขณะที่การอบรม เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงเลื่อนไปอบรมในเดือนกันยายน 2564
	7. จัดทำระบบเพื่อตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	←	→									สามารถพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการตรวจสอบ	ภายใน ธันวาคม 2563	- แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563		
		2563								
		Q1	Q2	Q3	Q4					
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะ องค์ความรู้ และสื่อสารเผยแพร่การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล และความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างทั่วถึง										
1. พัฒนาและเผยแพร่ในองค์กร	1. ให้ความรู้กับบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้อง							จำนวนครั้ง และ ร้อยละของผลการประเมินการรับรู้และเข้าใจของบุคลากร	จัดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง / เข้าใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	-แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยจัดอบรมชี้แจงความเข้าใจเกณฑ์ ITA ปี 2563 (คะแนนการรับรู้ในส่วนของบุคลากรภายใน IIT เท่ากับ 80 คะแนน) และจัดอบรมการประเมินความเสี่ยงทุจริต (มีผู้เข้าร่วมเกินกว่าร้อยละ 80 ของตัวแทน (Risk-Co.) จากทุกหน่วยงาน)
	2. ใช้ช่องทางสื่อสารต่างๆ เพื่อเผยแพร่การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง							จำนวนช่องทางที่เพิ่มขึ้น	1 ช่องทาง	-แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน (คลิปวิดีโอผ่าน FB ภายใน)
2. พัฒนาและเผยแพร่สู่สาธารณะ	3. ส่งเสริม CSR in Process ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้และเผยแพร่สู่สาธารณชน ในบทบาทสื่อ ผ่าน Content / กิจกรรม ที่ผลิต และร่วมผลิต ที่ร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต							จำนวนรางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก (เน้นการนำไปปฏิบัติจริง)	ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา	- แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยในปี 2563 มีจำนวนรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ CG ที่ ส.ส.ท. ได้รับ 3 รางวัล คือ 1) รางวัลช่อสะอาด, 2) รางวัลสื่อมวลชนเพื่อสิทธิมนุษยชน, 3) เข้าชิงรางวัลทีวีสีขาว (จากปี 2562 ที่ได้รับ 2 รางวัล ได้แก่ รางวัลเลิศรัฐ และรางวัลช่อสะอาด)

กลยุทธ์	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้าผลปี 2563
		2562						
		Q1	Q2	Q3	Q4			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับธรรมาภิบาลเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล								
1. วิเคราะห์ผลประเมินและกำหนดมาตรการขับเคลื่อน	1. พัฒนาการค์กรตามเกณฑ์ ITA							คะแนนประเมิน ITA
	1.1 วิเคราะห์ GAP จากคะแนนปี 2563						←→	
	1.2 สื่อสารผลคะแนน						←→	
	1.3 จัดทำแผนปรับปรุง						←→	
	1.4 ติดตามผลการปรับปรุง (ปี 2564)							
						คะแนนประเมิน ITA	ไม่ต่ำกว่า 90 คะแนน	-แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน โดยในปี 2563 มีผลคะแนนประเมิน ITA เท่ากับ 86.33 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่ 85.74 แต่ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 90 คะแนน ฝ่ายบริหารความเสี่ยงฯ ได้ทำการวิเคราะห์ GAP พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก่ที่ประชุมผู้บริหารคณะกรรมการธรรมาภิบาลและคณะกรรมการนโยบาย เพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน มีการสื่อสารผล และติดตามผล

ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง
<p>1. บุคลากรในฝ่ายบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาลที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรองรับภารกิจงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อัตรากำลัง 3 คน และสมรรถนะ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนอัตรากำลังให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย จากอัตรากำลังเดิมที่มีอยู่ 3 คน ▪ สนับสนุนการนำโครงสร้างการทำงานแบบเมทริกซ์ข้ามฝ่ายงานมาใช้ ด้วยการบูรณาการคนในฝ่ายงานต่างๆ มาทำงานบางอย่างร่วมกัน ในลักษณะของคณะทำงาน เพื่อใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
<p>2. การบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังควรดำเนินการเพื่อเพิ่มความเป็นเอกภาพ และการบูรณาการงาน เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตองค์การได้อย่างเห็นผล (เกิด Outcome และ Impact ได้อย่างแท้จริงมากขึ้น) เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาล เป็นลักษณะงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ▪ บุคลากรในองค์การยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ดี และตระหนักถึงความสำคัญของการมีธรรมาภิบาลที่ดี เนื่องด้วยมีความเป็นนามธรรมสูง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรบูรณาการและกำหนดวางแผนการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้างธรรมาภิบาลป้องกันการทุจริต ประจำปีร่วมกัน อาทิ สำนักทรัพยากรมนุษย์ (ทั้งการออกแบบกิจกรรมการพัฒนาที่สามารถดึงดูดความสนใจของบุคลากรภายใน การใช้ KPI เป็นกลไกในการสร้างแรงจูงใจ) สำนักสื่อสารฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนมีทิศทางที่ชัดเจนและมีพลัง
<p>3. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้บางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนงาน ถูกเลื่อนออกไป เพื่อคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้เข้าร่วม เช่น การอบรม ความเสี่ยงทุจริต เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เหมาะสม ตามสถานการณ์แวดล้อมที่ปรับเปลี่ยนและความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อาทิ ในการประเมินความเสี่ยงทุจริต ใช้วิธีการเดินสายให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ก่อนกลับมาจัดอบรม เมื่อสถานการณ์ผ่อนคลาย